

**Государственное профессиональное образовательное учреждение
Тульской области «Донской политехнический колледж»**

Задания для выполнения самостоятельной работы

студентами специальности 10.02.05 Обеспечение информационной
безопасности автоматизированных систем

по *ОД. 01 Русский язык*

Критерии оценки внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

Качество выполнения внеаудиторной самостоятельной работы студентов оценивается посредством текущего контроля самостоятельной работы студентов с использованием балльно-рейтинговой системы.

100% от максимального количества баллов, указанное в карте-маршруте (приложение 2) самостоятельной работы студента по каждому виду задания, студент получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

70-89% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 70%), но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

50-69% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 50%), но правильно изложено задание;
- при изложении была допущена 1 существенная ошибка;
- знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
- излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;

- затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

49% и менее от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (менее 50%) изложено задание;
- при изложении были допущены существенные ошибки.

В "0" баллов преподаватель вправе оценить выполненное студентом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Сумма полученных баллов по всем видам заданий внеаудиторной самостоятельной работы составляет рейтинговый показатель студента. Рейтинговый показатель студента влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

Если рейтинговый показатель студента составляет:

- максимальное количество баллов, то студент на дифференцированном зачёте претендует на оценку "отлично";
- 70-89% от максимального количества баллов, то студент претендует на оценку "хорошо";
- 50-69% от максимального количества баллов, то студент претендует на оценку "удовлетворительно";
- 49% и менее от максимального количества баллов, то студент до зачёта не допускается.

Описание:

На 1 семестр 2025/2026 уч.года поставлены следующие задачи:

- 1) обосновать наиболее важные качества творческого мышления студентов 1 курса,
- 2) сконструировать содержание, создать условия организации занятий по литературе и русскому языку с выявлением влияния активных форм работы на активность познавательной деятельности студентов.

Задания.

1. Обеспечения усвоения (повторения, закрепления) понятия, правил. Анализ единства содержания и формы творческих работ по русскому языку позволяет сделать выводы о грамотной письменной речи студентов (учитывается соотношение допущенных орфографических, пунктуационных, грамматических, логических и речевых ошибок). Для написания заметки в новостную ленту сайта либо в газету предложена памятка для работы «Требования к информационной заметке».

Раскрытие темы:

Автор заметки должен продемонстрировать понимание главного события.

Новость должна отвечать на главные вопросы: кто? , что? , когда? , где? , почему? , как?

Информация о самом главном должна быть помещена в самом начале – в заголовке и лиде. Изучив заголовок, читатели должны понять, в чем заключается событие.

Лид – первый абзац после заголовка, отвечающий на обозначенные выше вопросы.

Содержание новости.

Яркость и богатство языка: свобода от канцеляризмов, речевых штампов и клише.

Критерии оценки заметки

- близость информации, ее темы к аудитории. Это подразумевает, что информация должна иметь непосредственное отношение к аудитории,

быть ей понятной, привлекать внимание узнаваемыми фактами и обстоятельствами,

- узнаваемость объекта, что подразумевает наличие в информации узнаваемого аудиторией события, лица, места и т. д.,

- своевременность, актуальность, т. е. факт в сообщении должен быть интересен именно в этот момент, иметь отношение к сиюминутной, наиболее актуальной проблеме,

- необычность, когда даже известные факты в необычной трактовке приобретают особое, новое звучание, когда происходит нестандартное изменение привычной ситуации,

- персонификация, т. е. ассоциация какого-либо события с определенным лицом. Персонификация позволяет подать информацию с точки зрения одного из участников, имеет личностный характер или привлекает внимание известной персоной.

2. Формирования умений отвечать по плану (письменно).

Цель: проверить и углубить знания студентов по теме «Деловое письмо».

Задание: Изучите материал по теме и образцы деловых писем (размещено студентам в файлах Word). Оформите письмо – предложение о сотрудничестве.

Получатель письма ООО «_____» в лице директора Голубева Василия Сергеевича.

Критерии оценивания:

Правильное содержание документов (в соответствии с видом документа и заданием):

5 баллов (полностью соответствует);

4 балла (незначительные отклонения от заявленных требований);

3 балла (выполнено, но не соответствует заявленным требованиям);

Отсутствуют орфографические и синтаксические ошибки – 5 баллов.

Максимальное количество баллов – 10.

Перевод баллов в оценку по пятибалльной шкале:

«5» - 10 баллов;

«4» - 9 - 8 баллов;

«3» - 7 - 6 баллов;

5 и менее баллов – работа не зачтена и требует полной переработки.

3. Мониторинг самоопределения по отношению к различным проблемам, поиск своей доказанной и осмысленной позиции.

По предложенному плану студенты писали рецензии на литературные произведения:

1) Краткая характеристика творчества писателя в связи с данным произведением.

2) Смысл названия.

3) Краткая информация о содержании.

4) Критическая оценка произведения:

- особенности композиции,

- мастерство автора в изображении героев,

- индивидуальный стиль писателя.

5) Основная мысль рецензии.

6) Актуальность тематики произведения.

4. Развитие речи при создании текста - описание.

Студентам было предложено описать фотографию (самостоятельно выбранную) по памятке:

Передо мной интересная фотография.

На ней изображен(а).....

Давайте рассмотрим изображение внимательнее.

Перед нами (школьный двор, зал музея, комната и т.д.). Если это улица, описать погоду На снимке запечатлен (какой, какое) день, утро....+ подробности (светит яркое солнце, на небе облака и т.д.)

На переднем плане мы видим....

Они (описать внешний вид, одежду, чем заняты).

Их лица (его лицо, ее лицо) ... (радостны, печальны, сосредоточенны), потому что ...

На заднем плане мы видим (назвать, кто, что на дальнем плане)

Я думаю (мне кажется), что.... (сделать вывод о том, что на заднем плане или о снимке в целом).

Мне понравилась эта фотография, потому что она четко передает чувства и эмоции присутствующих (присутствующего) на ней.

Приложение 1.

**Ориентировочные затраты
времени на выполнение заданий**

№ п/п	Основные виды заданий	Затраты времени на единицу задания, ч	Количество баллов
1	Написание конспекта.	2	2
2	Подготовка устного сообщения.	1	1
3	Написание реферата.	2	3
4	Подготовка выразительного чтения наизусть.	1	1
5	Анализ лирического стихотворения.	1	3
6	Письменно ответить на вопросы.	1	1
7	Составление тестов.	1	1
8	Подготовка презентации	2	2

Литература:

1. А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. – изд.: «Просвещение», 2010 г.
2. Е.С. Антонова, Т.М. Воителева. «Русский язык и культура речи» - Изд.: «Академия», 2008 г.
3. В.Ф. Греков, С.Е. Крючков, Л.А. Чешко. «Пособие для занятий по русскому языку» – Изд.: «Просвещение», 2009 г.
4. И.Б. Голуб. Русский язык и культура речи. М., "Логос", 2004
5. В.Ф. Греков, С.Е. Крючков, Л.А. Чешко. «Пособие для занятий по русскому языку» – Изд.: «Просвещение», 2009 г.
6. Н.А. Герасименко «Русский язык» - Изд.: «Академия» -М: 2010 г.

Дополнительные источники:

1. А.А. Акишина. Н.И. Формановская. «Этикет русского языка» - Изд.: «Ленанд», 2008 г.,
2. «Все правила русского языка» - Изд.: АСТ, Астрель, 2008 г.
3. А.Б. Шапиро «Современный русский язык. Пунктуация» - Изд.: КомКнига, 2006 г.,
4. Л. Успенский «Слово о словах» - Изд.: АСТ, Зебра Е, 2009 г.,
5. Ю.А. Бельчаков «Практическая стилистика современного русского языка» - Изд.: АСТ-ПрессКнига, 2008 г,
6. «Современная русская речь. Состояние и функционирование» - Изд.: Эксмо, 2008 г.,
7. Н.С. Ашукина. «Крылатые слова. Литературные цитаты. Образные выражения» - М.: 1998 г.,
8. И.Б. Голуб, Д.Э. Розенталь «Секреты хорошей речи». – М.: 1993 г.

Интернет – источники:

1. Сайт Министерства образования и науки РФ <http://mon.gov.ru/>
2. Российский образовательный портал www.edu.ru
3. Сайт ФГОУ Федеральный институт развития образования <http://www.firo.ru/>
4. Сайт Федерального агентства по образованию РФ www.ed.gov.ru
5. Грамота.Ру: справочно-информационный портал «Русский язык» <http://www.gramota.ru>
6. Культура письменной речи <http://www.grammar.ru>
7. Справочная служба русского языка <http://spravka.gramota.ru>
8. Тесты по русскому языку <http://likbez.spb.ru>
9. Электронные пособия по русскому языку для школьников <http://learning-russian.gramota.ru>

